



# Úskalí při analýze numismatického materiálu

Lukáš Richtera

Přednáška Numismatického oddělení Moravského zemského muzea  
a České numismatické společnosti

4. 10. 2012, Brno, Dietrichsteinský palác

# Otázky

- Je spoleh na starší i současné údaje v literatuře?
- Má vůbec smysl mince analyzovat?
- Koho oslovit (a koho ne)?
- Jakou analýzu zvolit?
- Jak financovat provedení analýzy?
- Jak interpretovat získané výsledky?
- Jak výsledky analýzy publikovat?



# Jaké jsou možnosti?

## Nedestruktivní analýza

### KLADY

- vzorek nebude zničen

### ZÁPORY

- nekompletní informace o složení

### KLASICKÁ SITUACE

- cenné exempláře

### VĚTŠINOU NEMÁ VÝZNAM

- korozí poškozené mince
- nevhodně čištěné mince

## Destruktivní analýza

### KLADY

- lze zvolit nejvhodnější analýzu

### ZÁPORY

- vzorek bude poškozen nebo zničen

### KLASICKÁ SITUACE

- běžné mince
- exempláře v horší zachovalosti
- úlomky mincí

# Nedestruktivní analýza

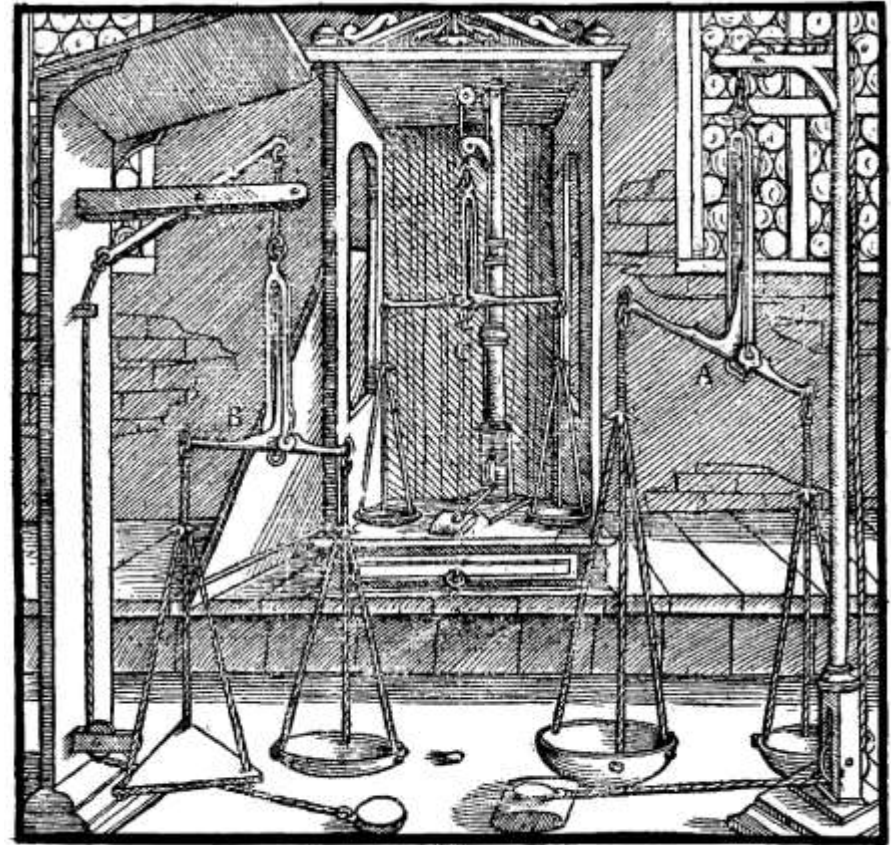
- nedestruktivní analýza by neměla zanechat žádné (ani mikroskopické) stopy na zkoumaném vzorku
- přísně vzato tuto podmínku nespĺňuje ani polarografické měření, ani zkouška črtem
- nedestruktivní metodou je např. hydrostatická zkouška, RFA (rentgenová fluorescenční analýza), EDS analýza (energieově disperzní mikroanalýza) nebo XPS analýza (elektronová spektroskopie pro chemickou analýzu, též ESCA)
- RFA, EDS i XPS analýzy jsou analýzy povrchové, nikdy nemohou v případě nedestruktivního provedení přinést kompletní informace o složení celé mince
- hydrostatická zkouška vypovídá o minci jako celku, ale jako čistě fyzikální metoda nedokáže poskytnout informace o složení chemickém

# Destruktivní analýza

- destruktivní analýza zanechá na zkoumané minci stopy, příp. je celá mince nebo její část zpracována (např. rozpuštěna v kyselině, roztavena apod.)
- informace, které lze destruktivními analýzami získat, vypovídají o chemickém složení i materiálových vlastnostech nesrovnatelně více, než informace získané pomocí zkoušek nedestruktivních
- vysokou vypovídací hodnotu mají např. EDS analýzy prováděné na výbrusu mince
- velmi přínosné informace lze získat klasickou kvantitativní chemickou analýzou (tj. rozpuštěním vzorku v kyselině a stanovením obsahu kovu)
- nejběžnější využívanou metodou bývala tavná zkouška přepálením (používá se stále)
- nepochopení podstaty těchto zkoušek mnohdy vedlo k naprosto chybným závěrům (přestože výsledky zkoušek byly téměř jistě precizní)

# Zkoušky ryzosti mincí v historické minulosti

- zkoušku na mokré cestě v roztoku kyseliny dusičné titrací chloridem sodným znali již Arabové <1,51>
- Římané znali kupelkovou zkoušku (zkoušku ohněm) <1,51>
- zkouška črtem na prubířském kameni (černý buližník, lapis Lydius) s využitím kyseliny dusičné a zkušebních jehel je známa od 14. století (Flandry, později Německo) <1,51>



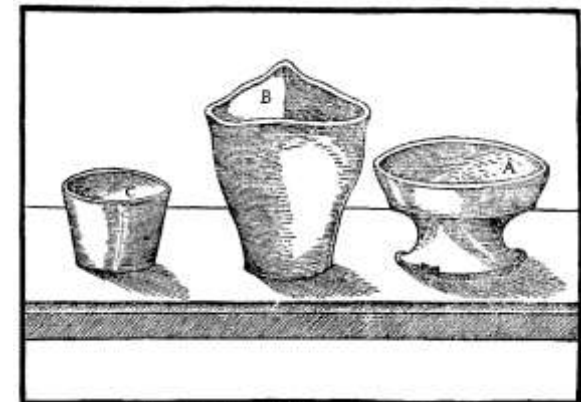
A—FIRST SMALL BALANCE. B—SECOND. C—THIRD, PLACED IN A CASE.

# Kupelková zkouška (zkouška ohněm)

- kapelka - malá nádoba z pálené hlíny, v níž byl upěchován velmi jemný dřevěný popel
- uprostřed lůžko s vrstvou kostěnného popela, do něhož se vkládal přesně zvážený kousek zkoušené slitiny (vytepaný do tenkého plíšku) s kouskem olova
- tavením slitiny přecházely legující kovy a další příměsi do olověných klejtů, které se vpíjely do popela a v lůžku zůstala jen kapka čistého stříbra <2, 51-52>
- porovnáním hmotnosti takto získaného čistého stříbra s původní hmotností slitiny lze určit její ryzost



A—FURNACE IN WHICH THE AIR IS DRAWN THROUGH HOLES. B—GOLDSMITH'S FORGE.  
C—EARTHEN CRUCIBLES. D—IRON POTS. E—BLOCK.



A—SCOFFIER. B—TRIANGULAR CRUCIBLE. C—CUPEL.

## Zkouška črtem (zkouška na prubířském kameni)

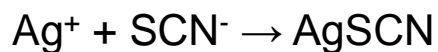
- podstatou je analýza stopy, kterou zkoumaný předmět zanechá při otěru na kameni (tzv. buližník)
- lze použít pro zlato i stříbro
- u této stopy se posuzuje rychlost reakce s kyselinou, resp. se směsí kyselin, pro srovnání a získání přesnějších výsledků slouží jehly s definovanou ryzostí
- uvedený způsob analýzy má své opodstatnění tam, kde není důvod se domnívat, že je mince pouze pozlacená
- otěrem se mince poškodí





# Volumetrická analýza (titrace)

- nelze provést nedestruktivně, vzorek - stačí zlomek - je třeba převést do roztoku (např. rozpuštěním v minerální kyselině)
- stanovení může být rušeno přítomností některých prvků nebo sloučenin
- existuje více možností stanovení, např. stanovení dle Volharda (zlomek mince rozpuštěn v horké konc.  $\text{HNO}_3$ , po odpaření do sucha připraven roztok, který se titruje odměrným roztokem  $\text{NH}_4\text{SCN}$ )



# Hydrostatická zkouška

- nedestruktivní metoda založená na čistě fyzikálním principu, není možné z jejích výsledků usoudit přímo na chemické složení
- vážením předmětu ve dvou různých prostředích (běžně vzduch a voda) lze z rozdílných hmotností určit hustotu předmětu:

$$\rho = \frac{\rho_{\text{H}_2\text{O}} m_{\text{vzduch}} - \rho_{\text{vzduch}} m_{\text{H}_2\text{O}}}{m_{\text{vzduch}} - m_{\text{H}_2\text{O}}}$$

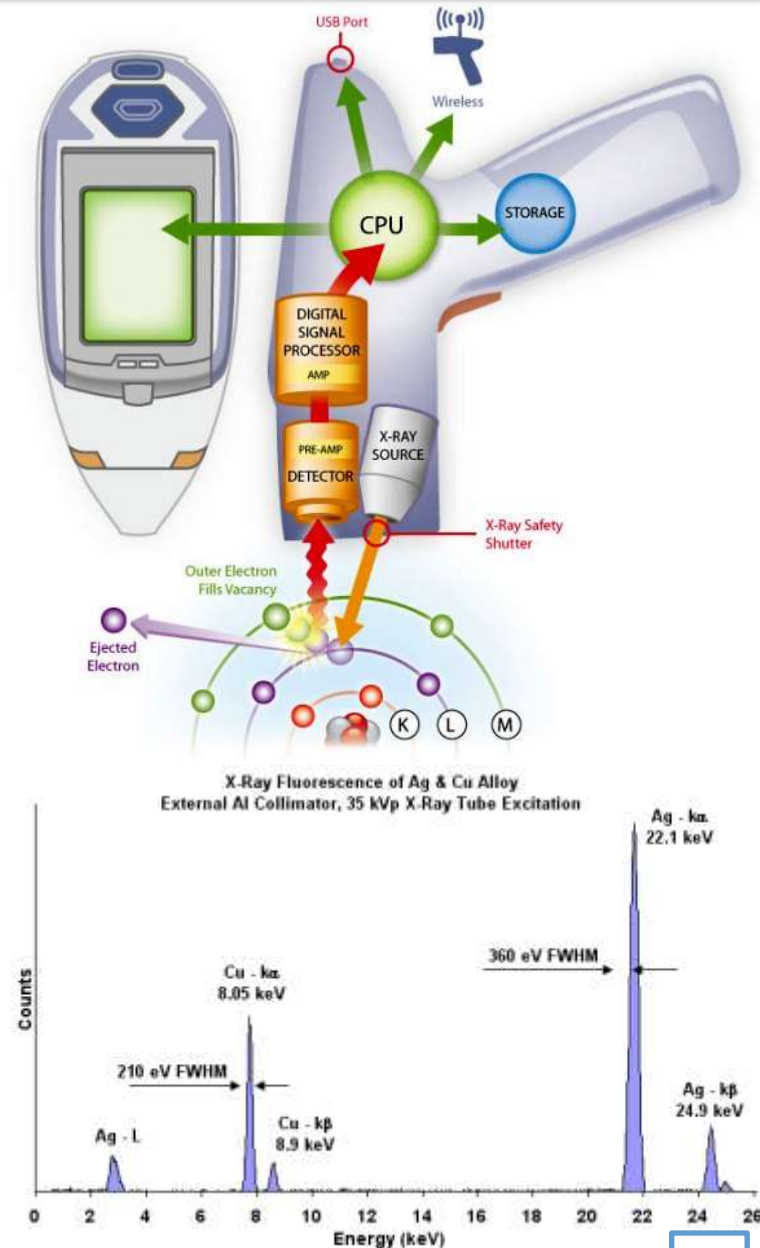
- na přesné složení předmětu lze z hustoty usoudit pouze za předpokladu, že materiál je homogenní a obsahuje skutečně pouze uvažované složky <3-5>



- v současnosti velmi oblíbená metoda (existují ruční přenosné analyzátoři), její výsledky však bývají často chybně interpretovány
- RFA analyzátoři jsou využívány i v klenotnictví
- rychlá, dostatečně přesná a spolehlivá, nedestruktivní metoda umožňující zjištění elementárního složení materiálu (tedy nelze určit chemický stav)
- podstatou je interakce rtg. záření se zkoumaným vzorkem a následná detekce emitovaného záření



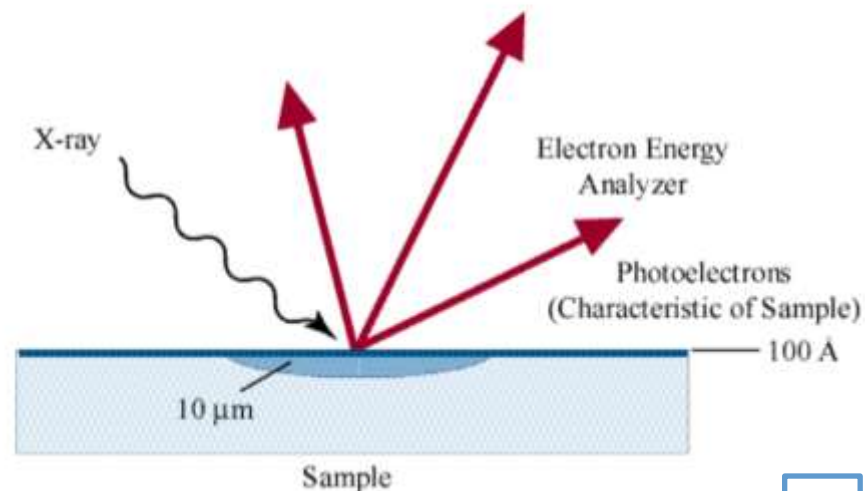
- emitované záření obsahuje záření pouze o těch vlnových délkách, které jsou charakteristické pro prvky obsažené ve vzorku
- RFA umožňuje zjišťovat jak kvalitativní složení (tj. co je vzorku obsaženo), tak i kvantitativní (tj. kolik je čeho v daném vzorku)
- zásadní nevýhodou RFA analýzy je její povrchovost (proniká pouze do hloubky několika desítek  $\mu\text{m}$ )
- možnou nevýhodou, většinou méně závažnou, je i překryv některých linií (a nemožnost odlišit chemický stav jednotlivých prvků)



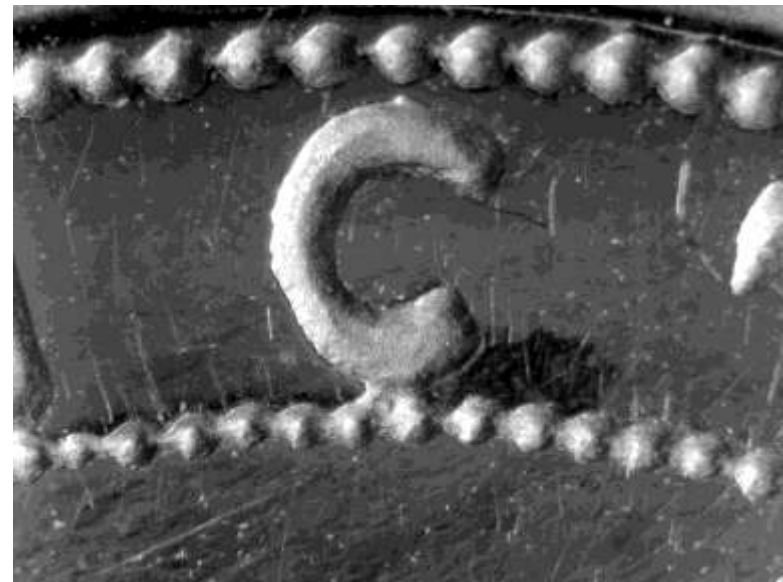
- XPS analýza (elektronová spektroskopie pro chemickou analýzu) je jednou z nejrozšířenějších metod studia povrchů látek
- výsledkem XPS analýzy opět není analýza celé mince, ale pouze jejího velmi tenkého povrchu v řádu pouhých několika nanometrů
- principem této měřicí techniky je nepružná srážka fotonu rentgenového záření s elektronem atomu v analyzované látce a následné emise elektronu (zjišťuje se jeho energie)



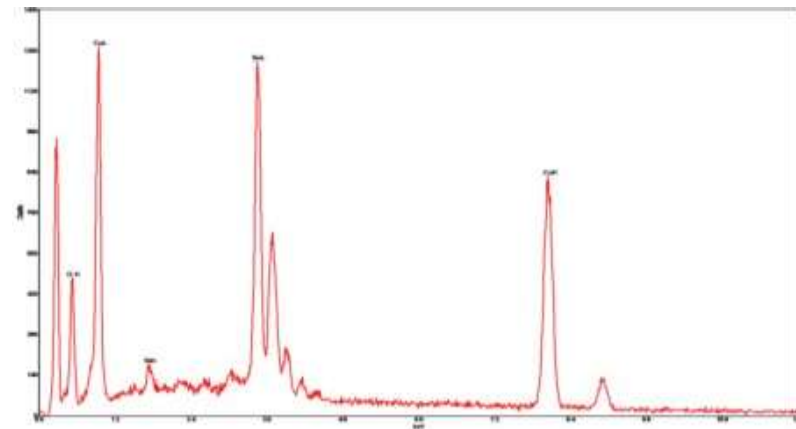
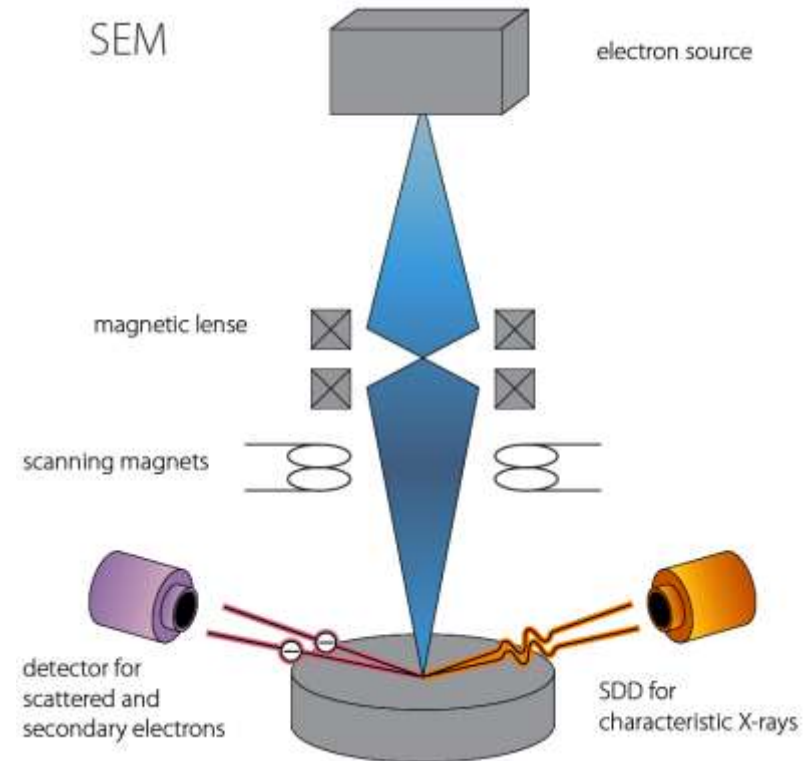
X-ray Photoelectron Spectroscopy



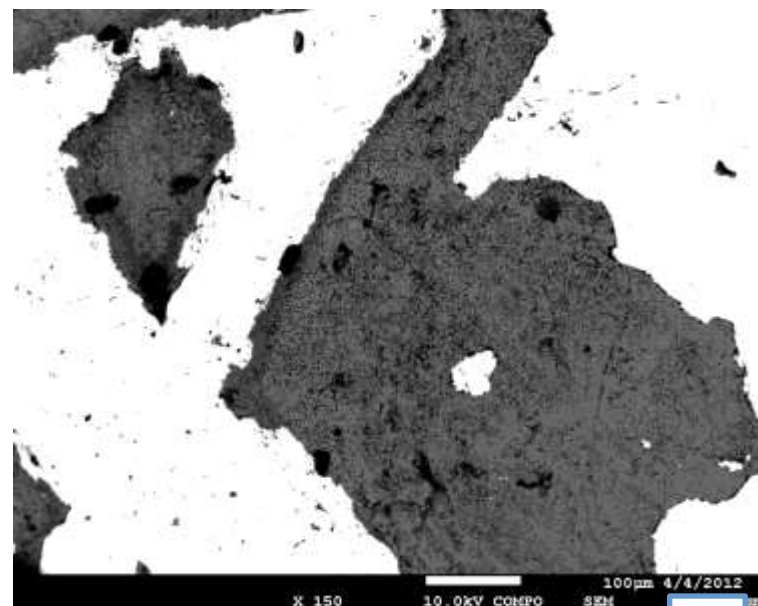
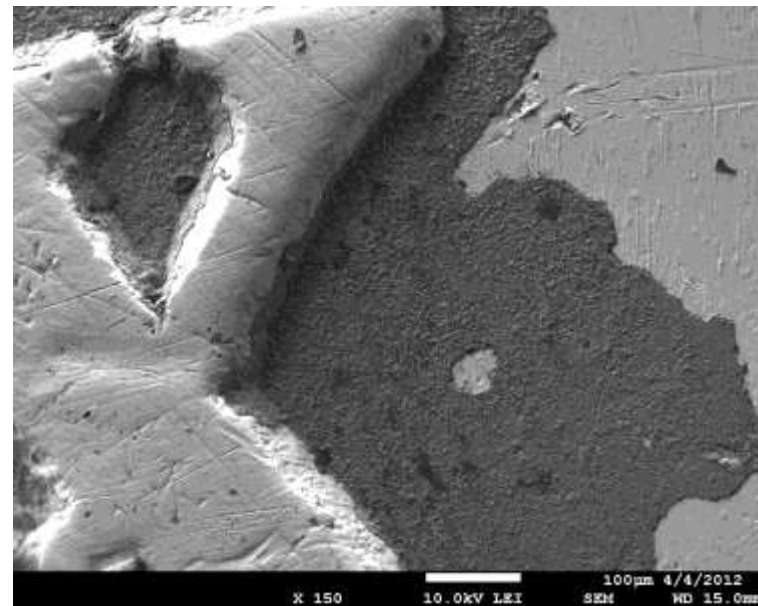
- vysoká citlivost umožňuje stanovit koncentrace prvků vyšší než 0,1 at. %
- další předností XPS analýzy je možnost měřit tzv. „chemické posuny“ atomů a určit tak mimo identity prvku i jeho oxidační stav
- XPS analýza je ve své podstatě nedestruktivní, avšak před měřením se často provádí tzv. odprašování povrchové vrstvy proudem nabitých částic argonu
- tento proces může na povrchu zanechat viditelnou skvrnu (lze však využít k velice opatrnému čištění) <6>



- nedestruktivní, ale výhodné provádět na metalografickém výbrusu (plocha)
- podstatou je detekce emitovaného rtg. záření vybuzeného interakcí s urychlenými elektrony
- lze zjišťovat i kvantitativní složení (nutná kalibrace)
- nevýhodou je analýza plochy řádově max. mm<sup>2</sup> a stejně jako v případě RFA povrchovost (nejedná-li se např. o analýzu výbrusu)
- měření ve vysokém vakuu (limit - rozměry vzorku)



- SEM (elektronová skenovací mikroskopie) je spojena s EDS analýzou (energievě disperzní analýza)
- zpětně odražené elektrony (BEI) umožňují sestavení obrazu povrchu objektu s ohledem na atomovou / molekulovou hmotnost
- vznik sekundárních elektronů (SEI) umožňuje sestavení elektronového obrazu reliéfu vzorku



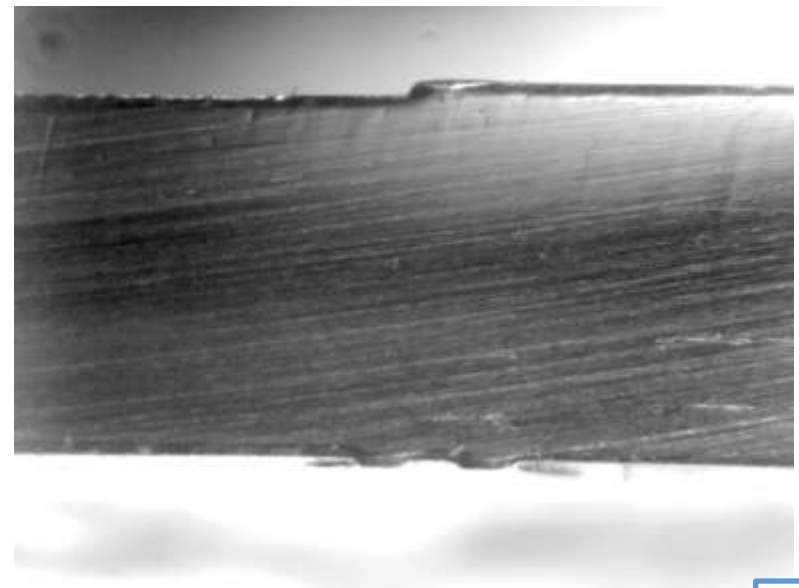
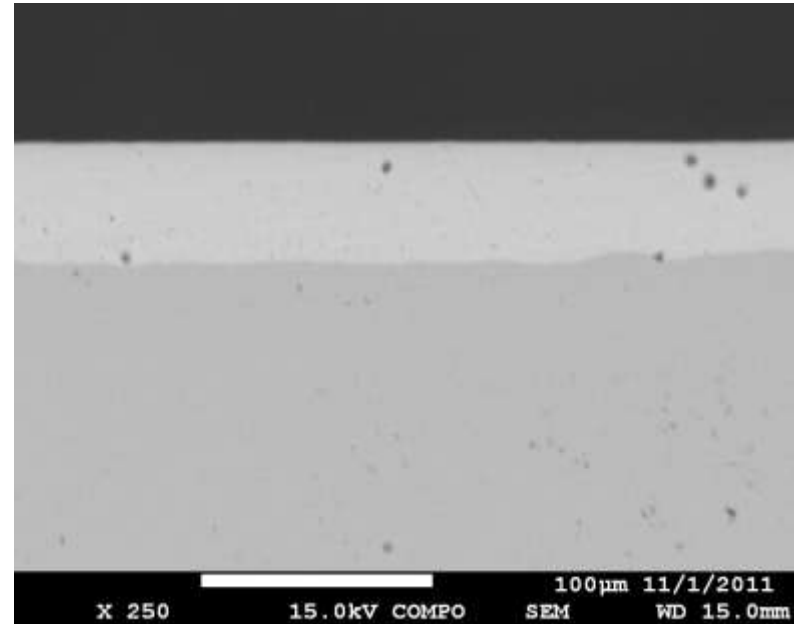




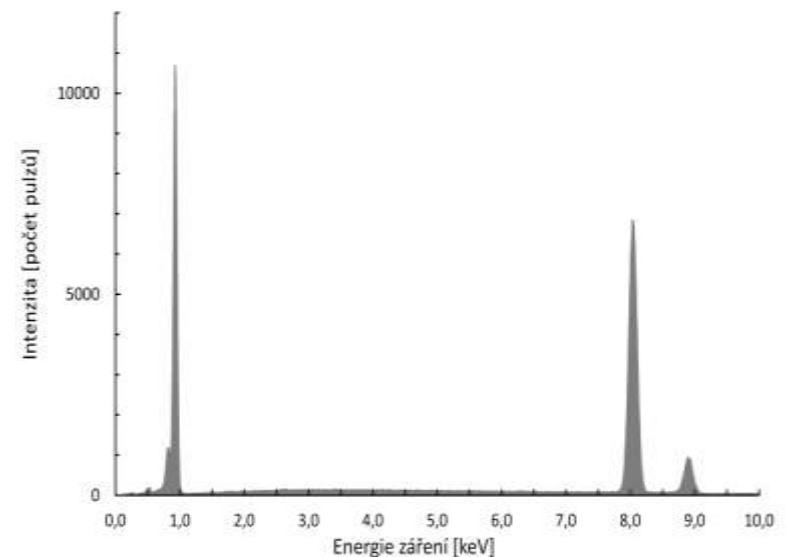
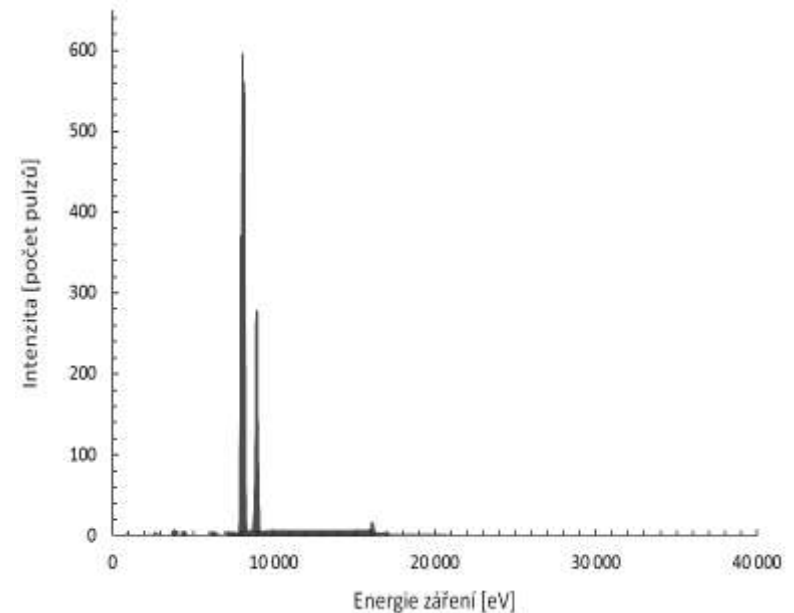
10 Kč 2008 - plátovaná ocel galvanicky pokovená mědí

(modelový příklad na osvětlení celé problematiky)

- hydrostatická zkouška ukázala hustotu  $7,9111 \text{ g}\cdot\text{cm}^{-3}$ , (pro srovnání  $\rho_{\text{Cu}} = 8,92 \text{ g}\cdot\text{cm}^{-3}$  a  $\rho_{\text{Fe}} = 7,874 \text{ g}\cdot\text{cm}^{-3}$ )
- teoretickým výpočtem lze dojít k tloušťce vrstvy mědi (za využití zjednodušujících předpokladů)
- na výbrusu je v optickém mikroskopu vidět tenká vrstva mědi (o tloušťce cca  $50 \mu\text{m}$ ) a ocelový střed
- stejnou informaci (s možností studia rozhraní) lze získat i z SEM (elektronový mikroskop)



- výsledek **RFA** analýzy: **čistá měď**
- výsledek **XPS** analýzy: **čistá měď**
- výsledek **EDS** analýzy: **čistá měď**
- bez destruktivní zkoušky nebo znalosti systému NELZE !!! v žádném případě vyslovit závěry o složení mince
- kdyby na povrchu nebyla měď ale zlato či stříbro, zkouška črtem by jádro z obecného kovu neodhalila
- ač hydrostatická zkouška nepodá vysvětlení, upozorní na očividný nesoulad



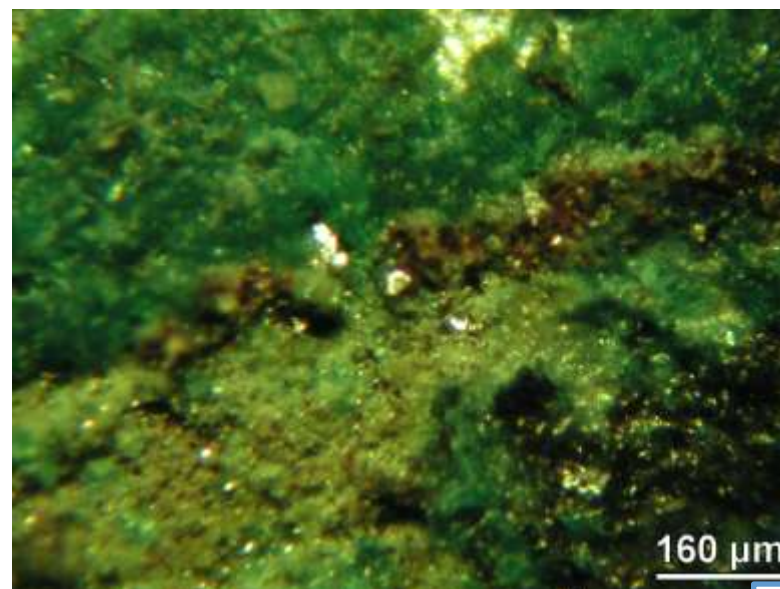


*dvoustranný moravský fenik Přemysla Otakara II. (typ Cach 973)*

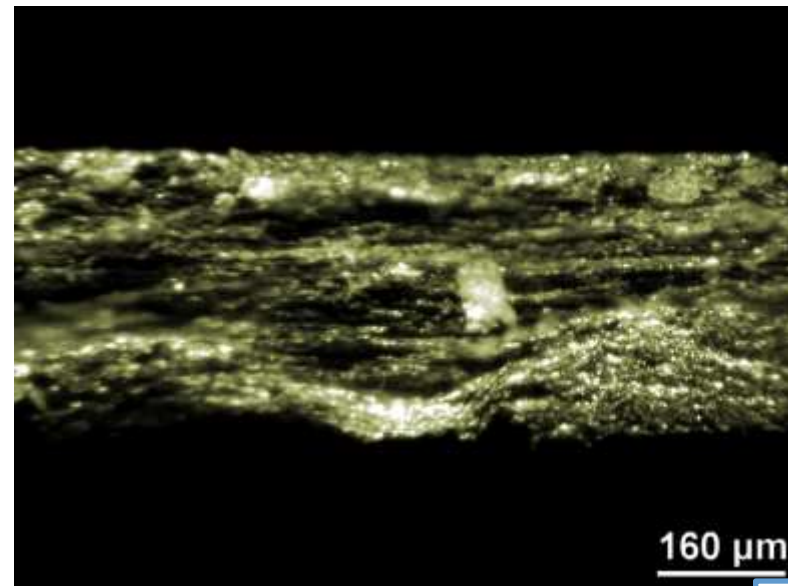
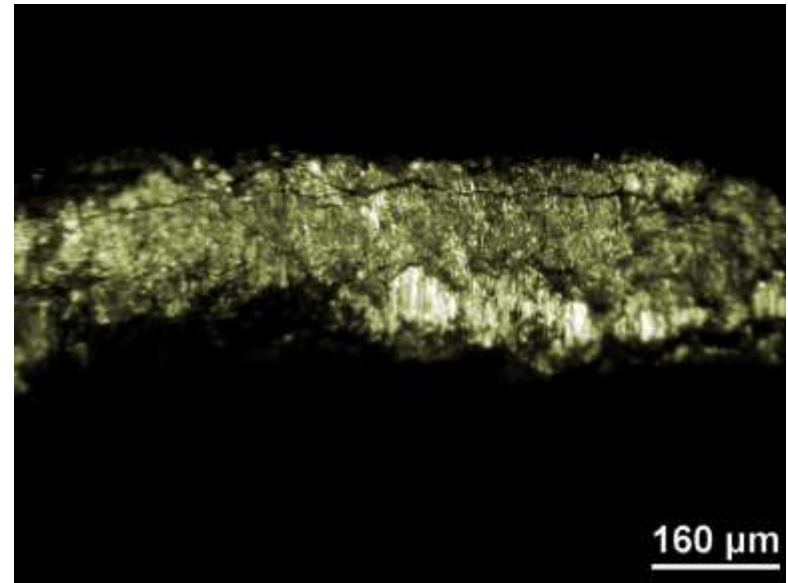


*dvoustranný moravský fenik Přemysla Otakara II. (typ Cach 973)*

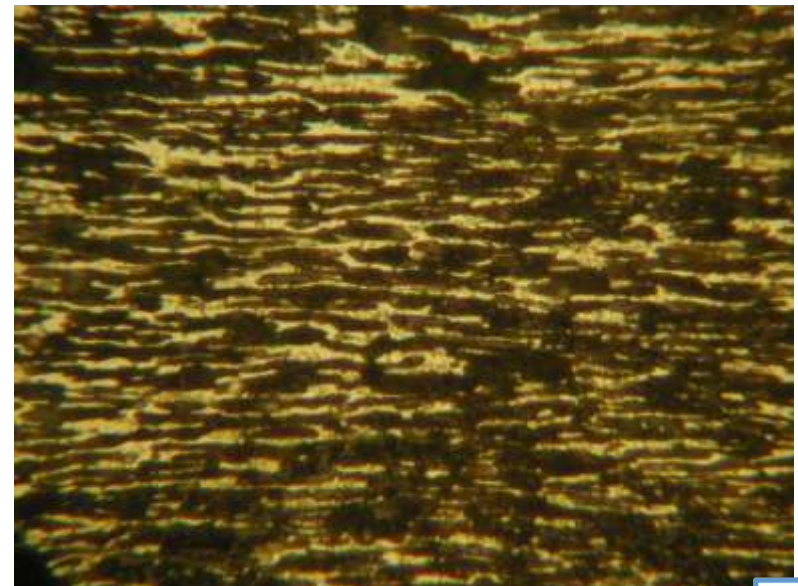
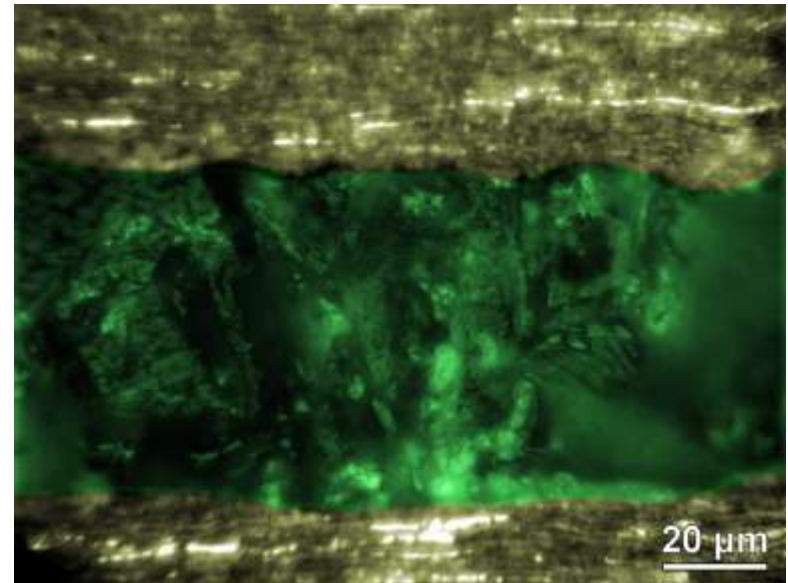
- RFA analýza poukazuje na přítomnost vysokého množství stříbra (u všech mincí v nálezů bez ohledu na jejich vzhled - cca 93 - 95 % Ag)
- totožné výsledky poskytuje EDS analýza (s ohledem na schopnost zabrat menší plochu výsledky pouze vykazují větší rozptyl - cca. 86 - 94 % Ag)
- volumetrické stanovení stříbra dle Volharda ukazuje na ryzosti 83 - 95 % Ag)
- klasické hydrostatické stanovení selhává...



- obyčejným optickým mikroskopem lze ve zlomcích určených k destruktivním analýzám pozorovat rozsáhlé hluboké praskliny i nehomogenity materiálu
- tyto nehomogenity jsou u každé mince různého rozsahu, některé mince obsahuje již od samého počátku, jiné vznikly jako následek korozních procesů
- bez ohledu na další komplikace je evidentní, že stav mince a možnost co nejpřesnějšího stanovení ryzosti komplikuje již samotná technologie výroby střížku

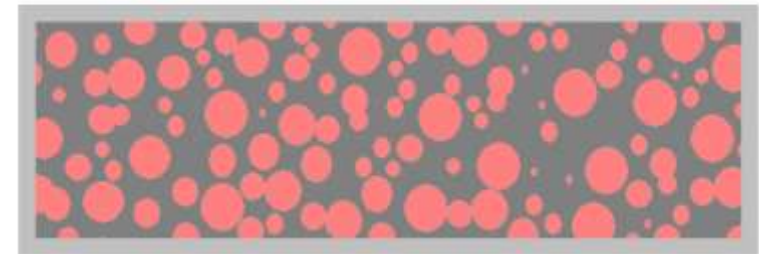


- v některých prasklinách lze pozorovat přítomnost korozních produktů mědi (např. zelený malachit  $\text{CuCO}_3 \cdot \text{Cu(OH)}_2$ , červenohnědý kuprit  $\text{Cu}_2\text{O}$ , modrý azurit  $2\text{CuCO}_3 \cdot \text{Cu(OH)}_2$ )
- na metalografickém výbrusu lze pozorovat strukturu typickou pro binární systém Ag - Cu (velmi omezeně mísitelné kovy)
- v uvedeném případě oboustranných feniků se na základě kombinace výsledků volumetrického stanovení a zjištěné hustoty podařilo usoudit na přibližnou původní ryzost ražeb <5>

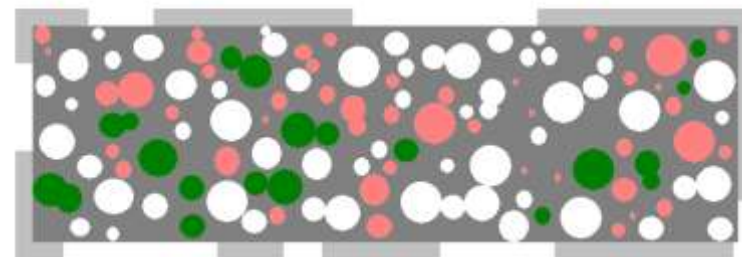
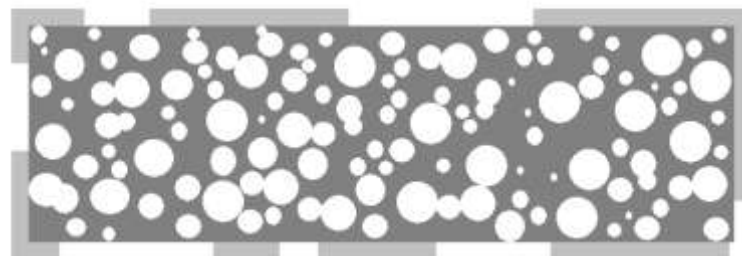
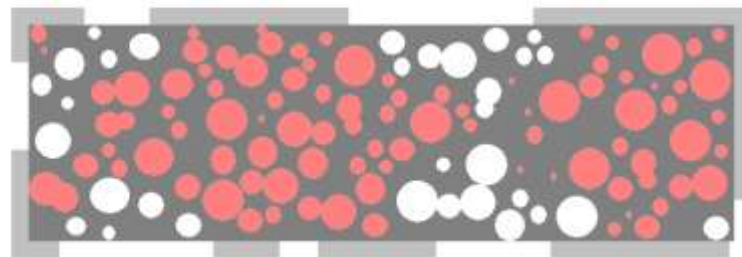




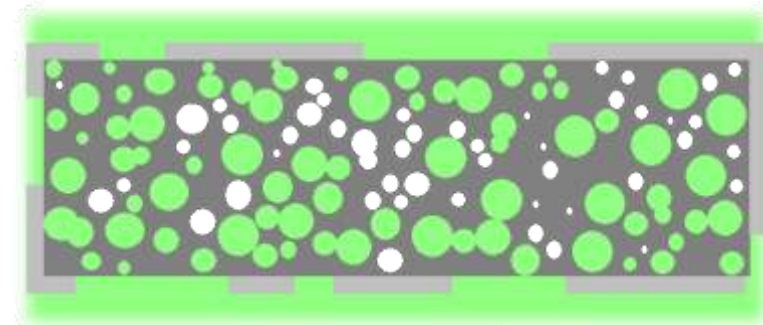
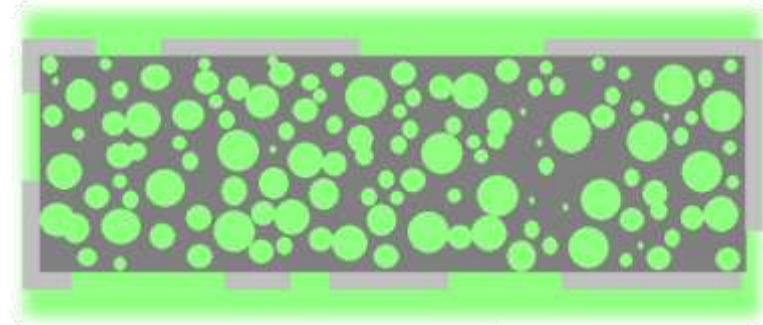
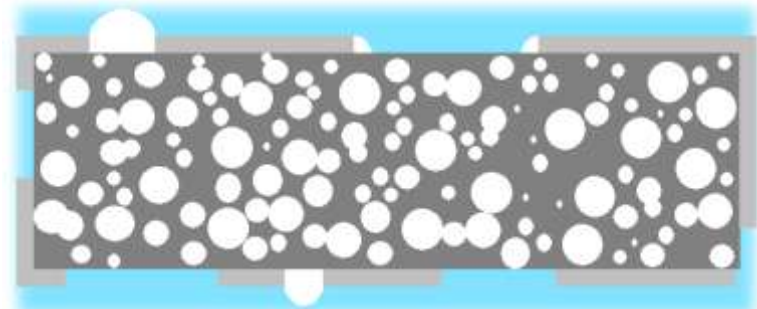
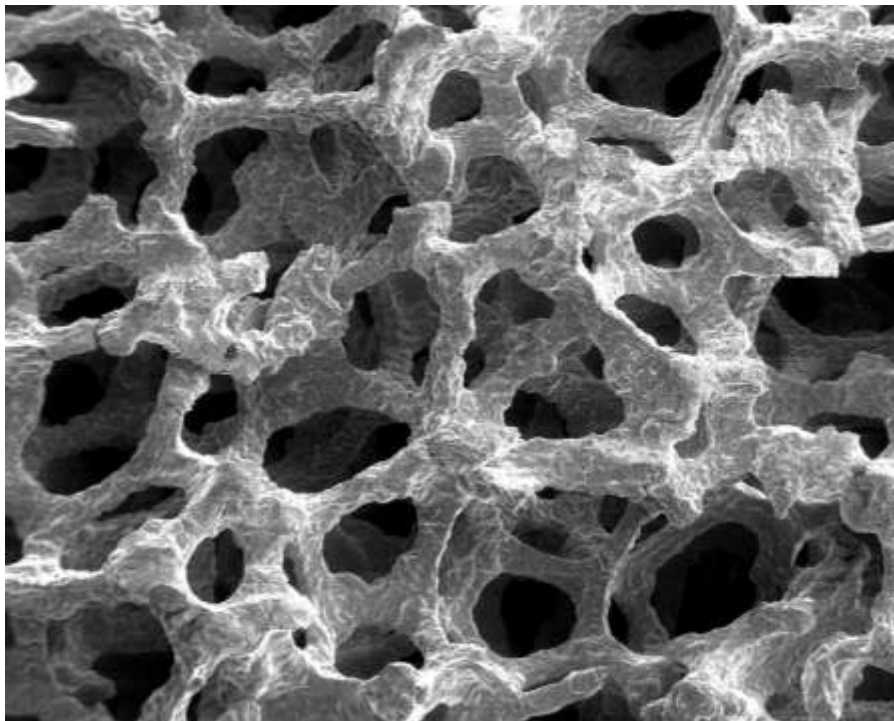
- středověké (a ani drtivá většina současných) mincí nejsou z ryzího stříbra, ale obvykle je stříbro smíšeno s mědí
- díky nemísitelnosti těchto kovů vzniká nehomogenní systém, v němž je „matricí“ kov, který je v nadbytku (zjednodušeno)
- nevábny vzhled střížku byl před ražbou běžně vylepšován technologií bělení ve vinném kameni (známa již v antickém světě)
- bělení mělo praktické aspekty (povrchová ochrana před korozí) i čistě zjištné (materiál mince se zdál mnohem kvalitnější)



- poškození povrchové vrstvy mělo ihned za následek vymývání méněhodnotného kovu z mince (zdánlivý paradox - ryzost se zvyšuje)
- v extrémním případě je výsledkem křehká porézní (houbovitá) stříbrná hmota, která se snadno drolí a rozpadá (důvodem nemusí být nutně přítomnost AgCl, jak je často uváděno)
- provedené analýzy pak běžně ukazují vysoký podíl stříbra a to i v případě analýz destruktivních (včetně přepálení)
- reálné vzorky obvykle lépe vystihuje poslední uvedené schéma (přítomna je zbytková měď i korozní produkty)



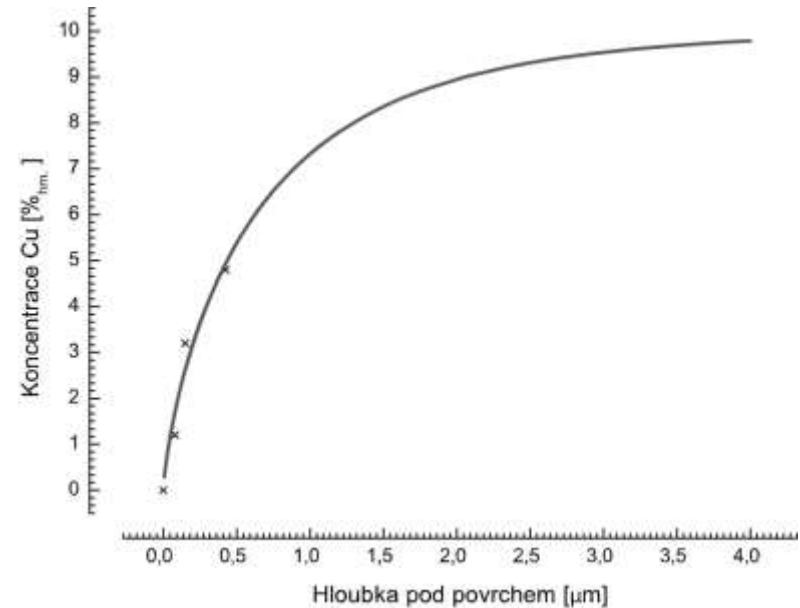
- hydrostatické stanovení je pak do jisté míry komplikováno přítomností dutin (alternativou je volba jiné kapaliny)
- struktura matrice může vzdáleně připomínat tzv. kovové pěny:





Uherská 10 K 1907

- hydrostatická zkouška poměrně nezpochybnitelně poukáže na hustotu a tím i ryzost velmi blízkou odpovídající (nalezeno 913/1000, udáváno 900/1000)
- povrchové analýzy (RFA, XPS i EDS) ale ukazují výsledky obvykle nad 95 % zlata
- důvodem jsou jednak technologické postupy v mincovně (čištění střížků před ražbou v kyselině dusičné) a samozřejmě i ztráta méně ušlechtilého kovu (např. pot, nevhodné čištění)
- přepálením bude zjištěna ryzost odpovídající hydrostatickému stanovení



$$x_{Au}(\mu\text{m}) = \frac{0,1E_0^{1,5}}{\rho} = \frac{0,1 \cdot 30^{1,5}}{19,3} = 0,85$$

$$x_{Ag}(\mu\text{m}) = \frac{0,1E_0^{1,5}}{\rho} = \frac{0,1 \cdot 30^{1,5}}{10,49} = 1,57$$

$$x_{Pb}(\mu\text{m}) = \frac{0,1E_0^{1,5}}{\rho} = \frac{0,1 \cdot 30^{1,5}}{11,34} = 1,45$$



Pozlacená (?) střelecká medaile 1893

- na vyvýšených místech jsou patrné světlé plochy, podezření na pozlacení
- stříbrné medaile mají hmotnost cca 24 g (udáváno např. 23,79 g nebo 24,07 g), zkoumaný exemplář váží 13,05 g
- hustota zjištěná hydrostatickou zkouškou činí  $15,38 \text{ g}\cdot\text{cm}^{-3}$  (pro srovnání  $\rho_{\text{Au}} = 19,3 \text{ g}\cdot\text{cm}^{-3}$ ,  $\rho_{\text{Ag}} = 10,49 \text{ g}\cdot\text{cm}^{-3}$  a  $\rho_{\text{Cu}} = 8,92 \text{ g}\cdot\text{cm}^{-3}$ )
- pokud by se jednalo o slitinu Au-Cu, bude ryzost asi 800/1000, pokud se jedná o slitinu Au-Ag, ryzost bude výrazně nižší, asi 550/1000 - medaile není pozlacená

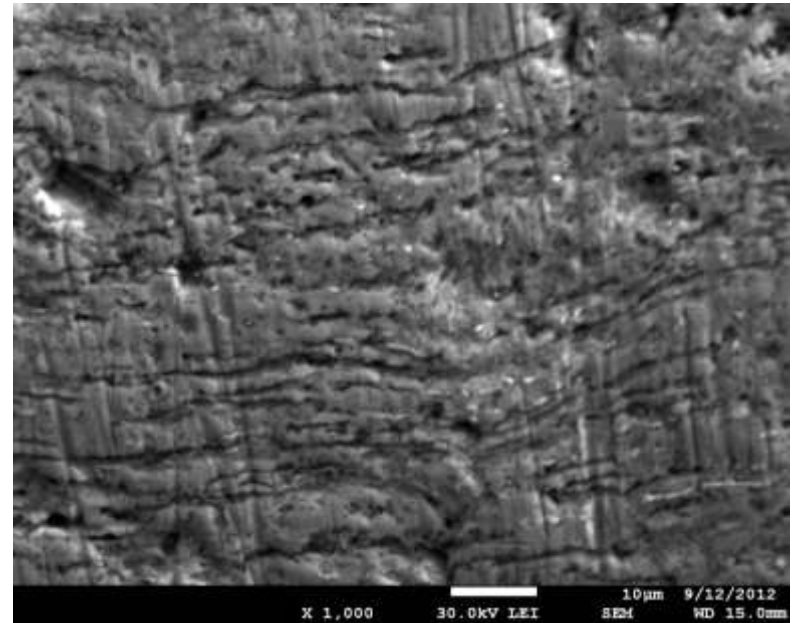




*Falzum tříkrejcaru Leopolda I. (1657-1705)*



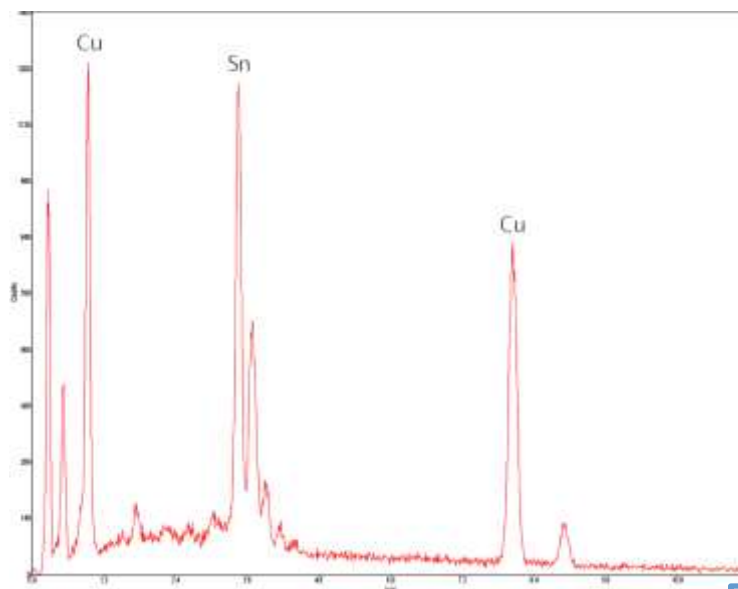
- výsledek hydrostatického stanovení je ve výborné shodě se stanovením složení pomocí EDS analýzy (5 - 9 %)
- na hraně získán nedestruktivně snímek struktury slitiny (SEM)





*Falzum míšeňského helmového groše*

- výsledky jednoznačně poukazují na pocínování falza
- mince je zatím předmětem dalších studií
- bude proveden pokus o odhalení způsobu pocínování:
  - žárové cínování
  - amalgamační technika
  - bezproudé pocínování
- podrobněji viz <7>



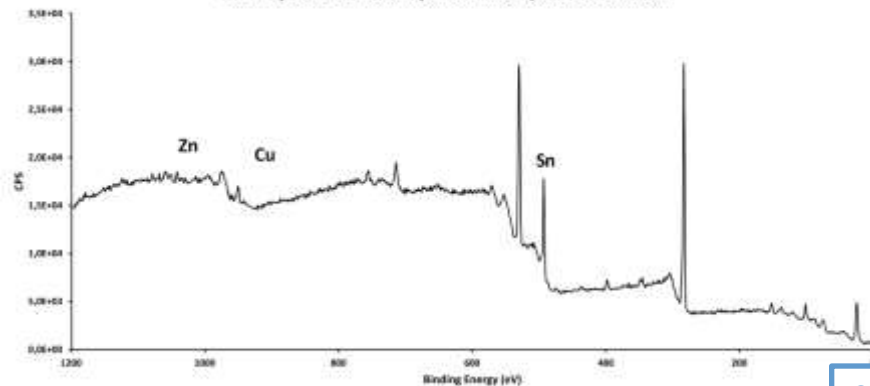


*Falzum denáru Rudolfa II. (1576-1612), raženého podle vzoru Ung. 810a, Husz. 1058  
(raženo v letech 1577 - 1579)*

- pomocí XPS analýzy jednoznačně prokázáno pocínování (a vyloučeno postříbření)
- podrobněji viz <7>



XPS analýza světlého místa na povrchu mince u písmene G na aversu





*Falzum 20-ti krejcaru z roku 1870*

- podařilo se prokázat pouze složení jádra padělku (65 % Cu a 35 % Zn, tedy mosaz)
- na povrchu se nepodařilo detekovat žádné stopy Ag ani Sn - nelze spolehlivě rozhodnout, jaká byla povrchová úprava falza, aby imitovala vzhled stříbrného 20-ti krejcaru



*Pražský groš Václava IV. (1378-1419)*



- mince v podobném stavu téměř nemá smysl analyzovat
- obsahují řadu defektů často již od výroby, jsou hluboce poškozeny korozí a z výsledků nelze činit spolehlivé závěry
- obsah drahého kovu bývá značně nadhodnocen, povrch (i přes svůj vzhled) obsahuje vysokou koncentraci stříbra
- lze však alespoň odhadnout (na základě výsledků a srovnání) interval, v němž se původní ryzost spolehlivě nacházela





*6 krejcar 1848, (A) Vídeň, revoluce 1848-1849*

- problematika spolehlivé analýzy se dotýká i mincí mnohem pozdějších
- podobným způsobem porušené mince lze alespoň částečně nedestruktivně zkoumat a odhalit technologické chyby či nekalé praktiky probíhající v mincovnách



## Uvažuj-li o analýze mince...

- ... neměl bych minci žádným způsobem „vylepšovat“, tj. čistit ani patinovat
- ... a minci přesto čistím (nečitelná, nálezový stav), měla by být čištěna samostatně; veškerou kapalinu po čištění (včetně oplachů) shromažďovat ve vhodné nádobce
- ... měl bych průběh čištění zachytit kvalitní fotodokumentací (nejlépe makrosnímky) a dbát i na co nejlepší barevnou shodu (používat vhodné osvětlení, korekce vyvážení bílé)
- ... měl bych sledovat hmotnostní úbytky - nikoliv na levných kapesních vahách, které malé, ale významné úbytky zaznamenají jen velmi nepřesně
- ... pokud uvedené nejsem schopen zajistit, mělo by být čištění svěřeno odbornému pracovišti, které je vhodně vybaveno



## Odpovědi

- Je spoleh na starší i současné údaje v literatuře?  
*Ne vždy, závisí na stavu mince a způsobu interpretace, zcela jistě není spoleh na zkoušky črtem, zpochybnitelné jsou i zkoušky přepálením, stejně tak RFA apod.*
- Má vůbec smysl mince analyzovat?  
*Určitě ano, ale je třeba k analýzám přistupovat kriticky a nesnažit se za každou cenu odpovědět tam, kde výsledek není jednoznačný.*
- Koho oslovit (a koho ne)?  
*Nejlépe pracoviště, která již s analýzami mincí mají zkušenosti (publikační). Orientační zkoušky u klenotníka jsou většinou bezcenné (RFA).*
- Jakou analýzu zvolit?  
*Vyplyne z možností osloveného pracoviště a z diskuse nad konkrétním numismatickým materiálem.*
- Jak financovat provedení analýzy?  
*Instituce mohou formou hospodářské smlouvy (HS), je-li numismatický materiál a jeho analýza publikačně atraktivní, lze se domluvit na spoluautorství.*
- Jak interpretovat získané výsledky?  
*Vždy v úzké součinnosti s pracovištěm, které analýzy provádělo. Jednostranné chápání výsledků analýz vede často k zásadním omylům.*
- Jak a kde výsledky analýzy publikovat?  
*Vždy s uvedením všech podmínek a detailů (včetně typu přístroje a jeho nastavení). Pro vědecká pracoviště má smysl publikace minimálně v recenzovaném periodiku (Folia Numismatica, Numismatické listy).*

1. NOHEJLOVÁ-PRÁTROVÁ, Emanuela. Základy numismatiky. 1. vyd. Praha: Academia, 1975. 264 s. 509-21-857.
2. HÁNA, Jiří. Technické aspekty vývoje středoevropského mincovnictví do konce 19.století.. 1. vyd. Klatovy: Vlastivědné muzeum dr. Karla Hostaše muzeum v Klatovech, 2007. 164 s. Náklad 500. ISBN 978-80-86104-15-7.
3. VORLOVÁ, Dagmar. Hromadný nález pražských grošů z Hradce Králové. 1. vyd. Hradec Králové: Muzeum východních Čech v Hradci Králové, 2002. 199 s. ISBN 80-85031-37-X.
4. Cihlář, Jan - Richtera, Lukáš. Pražské groše Jana Lucemburského s rubním rozdělovacím znaménkem pětilistou růžicí. Konference Peníze v proměnách času VII. Olomouc, Czech Republic, 5th - 7th April 2009. In Peníze v proměnách času VII, Středověké mincovnictví a peněžní oběh v Čechách, na Moravě a v okolních zemích, sborník příspěvků, 128 p. Edited by Grossmannová, Dagmar - Štefan, Jan T. 1st ed. Ostrava: MARQ, Jan Štefan, 2010. p. 89 - 104. ISBN: 978-80-86840-49-9.
5. Richtera, Lukáš - Zmrzlý, Martin - Videman, Jan - Grossmannová, Dagmar - Kučera, Lukáš. Moravské denáry fenikového typu Přemysla Otakara II. z nálezů Třebíč-Borovina (II) a jejich analýza. Folia Numismatica, Brno: Moravské zemské muzeum, roč. 25, č. 1, 2011, s. 3-17. ISSN 0862-1195.

6. RICHTERA, Lukáš - ZMRZLÝ, Martin - WASSERBAUER, Jaromír - KALINA, Lukáš. Červené skvrny na zlatých mincích a možnost jejich alternativního šetrného čištění. Odesláno do NL.
7. RICHTERA, Lukáš - KALINA, Lukáš. XPS analýza dobového falza uherského denáru Rudolfa II. Odesláno do FN.

*V prezentaci jsou využity obrázky z archívu autora, dále rytiny z díla AGRICOLA, Georgius: De re metallica. 1556. Ilustrativní obrázky použity z internetu.*

Konec prezentace, děkuji za pozornost.

[oliver@centrum.cz](mailto:oliver@centrum.cz)